

ДВИЖЕНИЕ ИНВЕСТИЦИЙ В ПИЩЕВОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ КОМИТАТОВ ВЕНГРИИ

Абони П. Й.

Инвестиция является очень важным моментом для воспроизводства, от объема и эффективности которого в высокой степени зависит темп экономического развития, и еще возможность повышения общественного благосостояния. После освобождения Венгрии наша экономическая политика способствовала разворачиванию беспрецедентной инвестиционной деятельности.

В экстенсивном этапе нашего развития основным источником прироста являлось привлечение новой рабочей силы к производству, которое создавало нужды в инвестициях.

В интенсивном этапе нашего развития основным источником прироста становилось производительности. Условием прочного повышения производительности является развитие техники, осуществляющее большей частью в производственных инвестициях.

Вышесказанные утверждают, что для анализа дифференциации по территориям развития нашей пищевой промышленности надо рассматривать и инвестиции, осуществленные в главных группах промышленности.

Мы рассматривали инвестиции в пищевой промышленности наших комитатов на основе данных от 1955 по 1973 гг.*

В ходе анализа мы рассматривали:

- разделение инвестиций по главным группам промышленности, накопленное от 1955 по 1973 гг.
- дифференциацию по территориям накопленных инвестиций, осуществленных в пищевой промышленности от 1955 по 1973 гг.
- различия ежегодно реализованных инвестиций в пищевой промышленности от 1955 по 1973 гг.
- долю инвестиций пищевой промышленности, накопленную от 1955 до 1965 гг. от 1966 до 1973. гг. по сравнению с накопленными инвестициями социалистической пищевой промышленности, и наконец
- специфическую цену пищевой промышленности в совокупности по комитатам от 1955 до 1973 гг. (имея в виду 1000 рабочих, занятых в социалистической пищевой промышленности.)

* В целях выборки изменения цен инвестиционные данные ежегодной текущей цены поправлялись с помощью индексов цен, полученных от Центрального Статистического Управления. Полученные инвестиционные цены сопоставимы и оценимы на основе единой цены 1950-го года.

Распределение промышленных инвестиций по главным группам промышленности от 1955 по 1973 гг. имеет очень гетерогенный вид. Доля инвестиций, осуществленная в пищевой промышленности по комитатам колеблется в расширенном интервале, пока в комитате Комаром инвестиция пищевой промышленности составляет 2,9 процентов на всех промышленных инвестициях, то в комитате Бач—Кишкун эта доля 29,6 процентов. (черт. I.)

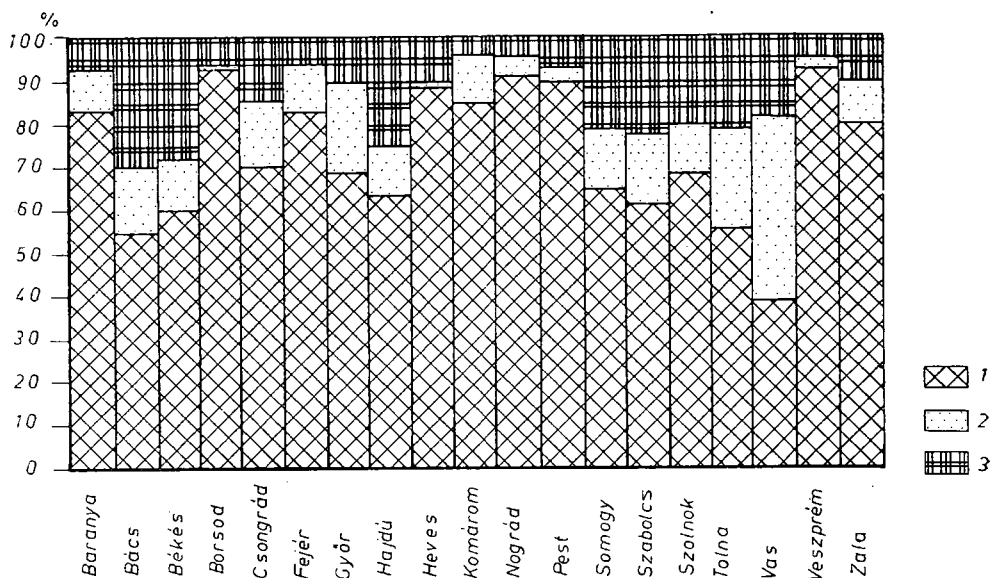


рис. 1.: распределение промышленных инвестиций по главным группам промышленности от 1955 по 1973 гг. (%)

- | | |
|------------|------------------|
| 1. тяжелая | } промышленность |
| 2. легкая | |
| 3. пищевая | |

Накопленная стоимость инвестиций, осуществленных в промышленности от 1955 по 1973 гг. показывает следующее разделение по главным группам промышленности (%)

Вышеприведенная таблица дает возможность много важных заключений выводить. Из данных можно установить, что комитаты, накопленная инвестиция которых в пищевой промышленности повышает 15 процентов на промышленной инвестиции — кроме комитата Сольнок — выделяются из числа промышленно развитых комитатов. Инвестиция пищевой промышленности очень повышена в случае комитатов Бач—Кишкун, Бекеш, Хайду, Саболч, Толна, Сольнок и Ваш. Перечисленные комитаты в то же время являются высоко или средне развитыми и в сельскохозяйственном производстве.* Ввиду развития сельского хозяйства и сравнительно высокой доли рабочих, занятых в пищевой промышленности комитат Хевеш тоже принадлежал бы к этой группе, но из-за стоимости инвестиций, осуществленных в тяжелой промышленности доля инвестиций в пищевой промышленности не очень велика.

Комитаты	тяжелая	легкая	пищевая	промышленность
		промышленность		в совокупности
Бараня	82,9	9,5	7,6	100,0
Бач—Кишкун	55,2	15,2	29,6	100,0
Бекеш	60,4	11,6	28,0	100,0
Боршод А. З.	92,8	1,2	6,0	100,0
Чонград	71,2	14,4	1,44	100,0
Фейер	82,9	10,6	6,5	100,0
Дьер—Шопрон	69,5	20,2	10,3	100,0
Хайду—Бихар	64,2	10,7	25,1	100,0
Хевеш	89,5	1,0	9,5	100,0
Комаром	85,7	11,4	2,9	100,0
Ноград	92,1	4,7	3,2	100,0
Пешт	90,4	3,9	5,7	100,0
Шомодь	66,6	13,3	20,1	100,0
Сабольч—Сатмар	63,4	15,0	21,6	100,0
Сольнок	69,4	12,5	18,1	100,0
Толна	56,4	23,1	20,5	100,0
Ваш	39,6	42,8	17,6	100,0
Веспрем	94,3	2,6	3,1	100,0
Зала	81,3	9,0	9,7	100,0

Мы можем установить, что из распределения по главным группам промышленности накопленной промышленной инвестиции рассматриваемых 19 лет на всенародном уровне в наибольшем количестве получила тяжелая промышленность (81,8 %) и потом пищевая промышленность (9,8 %), а наконец легкая промышленность (8,4 %). Очевидно, что пока высокая доля пищевой промышленности выбирается из числа сельскохозяйственно развитых, но промышленно неразвитых или среднеразвитых комитатов, в большинстве на Венгерской Низменности, то высокая доля инвестиций в тяжелой промышленности выделяется из промышленно развитых территорий.

Рассматривая абсолютное значение инвестиций, осуществленных в пищевой промышленности по комитатам от 1955 по 1973 гг. мы можем обнаружить большую дифференцированность (черт. 2) В вышеупомянутом периоде комитат Боршод—Абайу—Земплен, имеющий максимальное значение инвестиций в пищевой промышленности среди комитатов осуществил инвентицию в 13,2 раз больше, чем комитат Ноград, стоящий в конце порядка и в 5,5 раз больше, чем комитат Комаром, и в 3,5 раз больше, чем комитат Ваш.

Из вышесказанного выясняется, что территориальная инвестиционная политика в пищевой промышленности осуществлялась в виде сильно дифференцируемой концепции развития, пока «остальные комитаты получают по сравнительно равномерному разделению из инвестиционной суммы, имеющейся в развитии сельского хозяйства. Инвестиции третьего сектора тоже рассеиваются по сравнительно маленьком интервале.*

Порядок накопленной стоимости сравнительных цен инвестиций, осу-

* Виктор Кульчар: Территориальные вопросы о венгерском сельском хозяйстве. Издательство Кошут, 1969. 153 стр.

* Л. Галик: Создание современных поселковых принципов промышленности. Движение инфраструктурного уровня от 1950 по 1970 гг. Т. I. Будапешт. 1973. Рукопись. 117. стр.

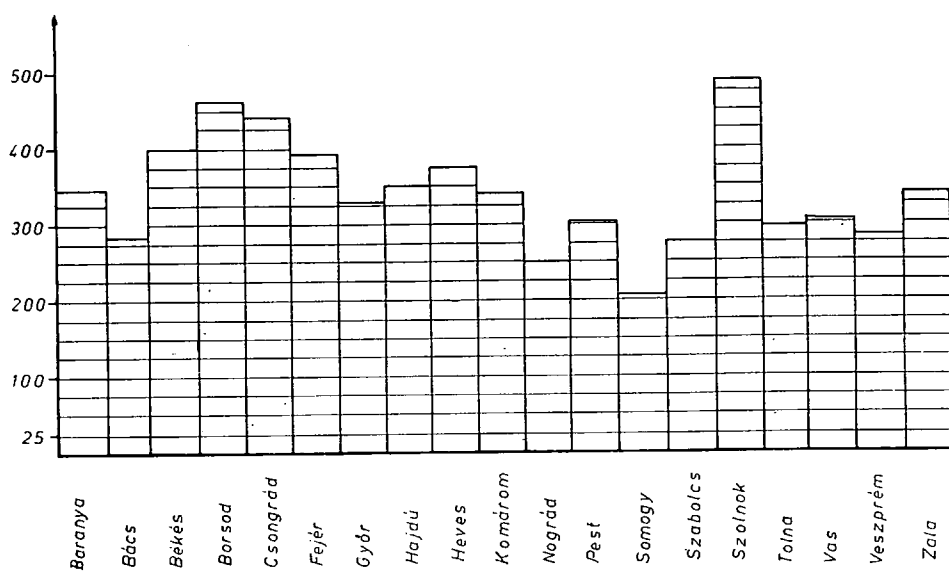


рис. 2.: инвестиции, падающая на 1000 рабочих, занятых в социалистической пищевой промышленности (от 1955 по 1973 гг.), выражая миллионом форинтов в совокупности (миллион форинтов/1000 рабочих)

существенных в пищевой промышленности (от 1955 по 1973 гг.) и доля отдельных комитатов в процентах, это — следующее: **

комитаты	
1. Боршод—Абауй—Земплен	10,5%
2. Бекеш	8,2%
3. Чонград	7,8%
4. Бач	7,6%
5. Пешт	7,2%
6. Хайду—Бихар	7,1%
7. Сольнок	6,7%
8. Хевеш	6,7%
9. Дьер—Шопрон	6,4%
10. Сабольч—Сатмар	5,3%
11. Бараня	4,8%
12. Фейер	4,6%
13. Веспрем	3,1%
14. Ваш	3,0%
15. Шомодь	2,8%
16. Зала	2,7%
17. Толна	2,6%
18. Комаром	2,1%
19. Ноград	0,8%

Мы рассматривали характер отношения между порядком накопленных инвестиций, осуществленных в пищевой промышленности комитатов (от 1955 по 1973) и фактораналитическим порядком развития пищевой промышленности.

** без Будапешта

В результате мы получили порядковый — корреляционный коэффициент стоимостью $+0,39$, и это означает, что в изученный период существует положительная корреляция, слабее среднего, между инвестициями, осуществленными в пищевой промышленности и развитием пищевой промышленности, происходящим, в частности, из этих инвестиций. Значит, уменьшение территориальных инвестиционных различий в пищевой промышленности от 1955 года действует по направлению нивелирования.

Таким образом, разрабатывая частное от стоимостей комитатов максимального и минимального инвестиций мы получим:

год	комитаты	<u>максимум</u> <u>минимум</u>
1955	<u>Бач—Кишкун</u> Ноград	10,3
1956	<u>Бач—Кишкун</u> Чонград	6,8
1957	<u>Ваш</u> Ноград	11,5
1958	<u>Хевеш</u> Комаром	6,8
1959	<u>Пешт</u> Комаром	6,1
1960	<u>Боршод</u> Ноград	25,8
1961	<u>Хевеш</u> Ноград	26,3
1962	<u>Бекеш</u> Ноград	16,9
1963	<u>Бекеш</u> Ноград	10,2
1964	<u>Бач—Кишкун</u> Ноград	15,6
1965	<u>Бач—Кикшкун</u> Комаром	22,0

1966	<u>Бач—Кишкун</u> Ноград	26,5
1967	<u>Пешт</u> Ноград	17,0
1968	<u>Хайду—Бихар</u> Ноград	16,2
1969	<u>Хайду—Бихар</u> Ноград	23,8
1970	<u>Бекеш</u> Комаром	10,5
1971	<u>Боршод</u> Ноград	26,7
1972	<u>Боршод</u> Ноград	23,7
1973	<u>Боршод</u> Ноград	23,2

Из вышеупомянутых данных выявляется, что рассеивание инвестиций в пищевой промышленности по комитатам от 1955 до 1960 гг. увеличивало, потом в следующие годы, несмотря на маленькие колебания, оно осталось на том же уровне. Из таблицы можно видеть и то, что в изученный период (за 19 лет) с максимальной предельной стоимостью стоял во главе через 5 лет комитат Бач—Кишкун, обладающий развитой пищевой промышленностью, через 3 года комитат Бекеш, а через два года комитат Хевеш. В то же время комитат Боршод—Абауй—Земплен, находящийся на 13-ом месте порядка развития пищевой промышленности и в повышенном динамике развития промышленности 4 раза стоял и во главе инвестиций в пищевой промышленности, которая действовала по направлению комплексного развития области. Для быстрого развития в пищевой промышленности комитата Боршод—Абауй—Земплен служил фактором и возможность повышения занятости женской рабочей силы (женщины составляют 49 процентов на рабочих, занятых в пищевой промышленности и эта доля является одной из высших на всенародном уровне).

Из данных таблицы можно установить, что разделение по комитатам инвестиций в пищевой промышленности от 1955 до 1973 гг. не становилось равномерней.

Если мы рассматриваем в данный период различия между ежегодно осуществленными инвестициями в пищевой промышленности, тогда мы наблюдаем, что от 1955 до 1958 гг. инвестиция в пищевой промышленности находилась в состоянии на сравнительно низком уровне, после 1958 года начинается бы-

строе их повышение. Затем, хотя существовали бы меньшие впадины (в 1961 и 1968 гг.) но, в основном, тренд объема инвестиций в пищевой промышленности показывает повышающуюся тенденцию.

Приняв за основание изученный период, больше всего от 1966 года, темп повышения инвестиций в пищевой промышленности становился быстрым. Это повышение, значительное на всенародном уровне, очень дифференцировано, и даже скрывает иногда и уменьшение.

От 1955 по 1973 гг. ежегодная доля инвестиций в пищевой промышленности от инвестиций в промышленности (черт. 3 и 4) показывает гетерогенный вид по комитатам. В случае некоторых комитатов (Боршод, Комаром, Ноград, Пешт и Веспрем) — несмотря на инвестиционный объем — можно найти большую гомогенность в ежегодных стоимостях. В упомянутых комитатах инвестиции в пищевой промышленности составляли маленькую долю в каждый из изученных лет. В то же время в комитатах Бараня, Фейер, Хайду и Сольнок доля инвестиций в пищевой промышленности после 1966 года показывает повышающуюся тенденцию по сравнению с состоянием от 1955 до 1966 гг. Из числа упомянутых комитатов комитаты Бараня и Фейер, находящиеся на 14-ом и 12-ом местах порядка развития пищевой промышленности, значит, несмотря на их повышенную динамику развития пищевой промышленности, выделяются совершенно невыгодным положением. В случае комитата Хайду инвестиционное повышение находится в синхронности с увеличением специализации в пищевой промышленности, пока в комитате Сольнок в присутствующих отраслях пищевой промышленности повышение инвестиций вызывало однородное улучшение.

В комитатах Бекеш, Чонград и Сабольч—Сатмар уменьшение доли внутри инвестиций в пищевой промышленности являлось значительным. Упомянутые комитаты представляют собой развитые области пищевой промышленности и уменьшение инвестиционной доли вызывалось повышением в быстром темпе инвестиций в остальных отраслях промышленности, имея в виду принципы экономической политики.

На всенародном уровне доля инвестиций в пищевой промышленности внутри промышленности увеличивалась с 8,07 процентов за 1955 год до 9,72 процентов. Значит, возрастающая доля промышленных инвестиций употреблялась на развитие пищевой промышленности.

Наконец, в ходе анализа инвестиций мы разрабатывали относительное число интенсивности от количества инвестиций, накопленных в изученный период и количества рабочих, занятых в пищевой промышленности. Полученных результатов нельзя принять без оговорок потому, что комитатская структура пищевой промышленности дифференцируема и потребность в орудиях отдельных отраслей пищевой промышленности различна.

Все так мы думаем, что они являются полезными факторами для наглядного представления развития в главных группах промышленности.

Инвестиция, идущая на 1000 рабочих, занятых в социалистической пищевой промышленности дает следующую последовательность комитатов в уменьшающемся порядке (черт. 5), выраженная миллионом форинтов в совокупности.

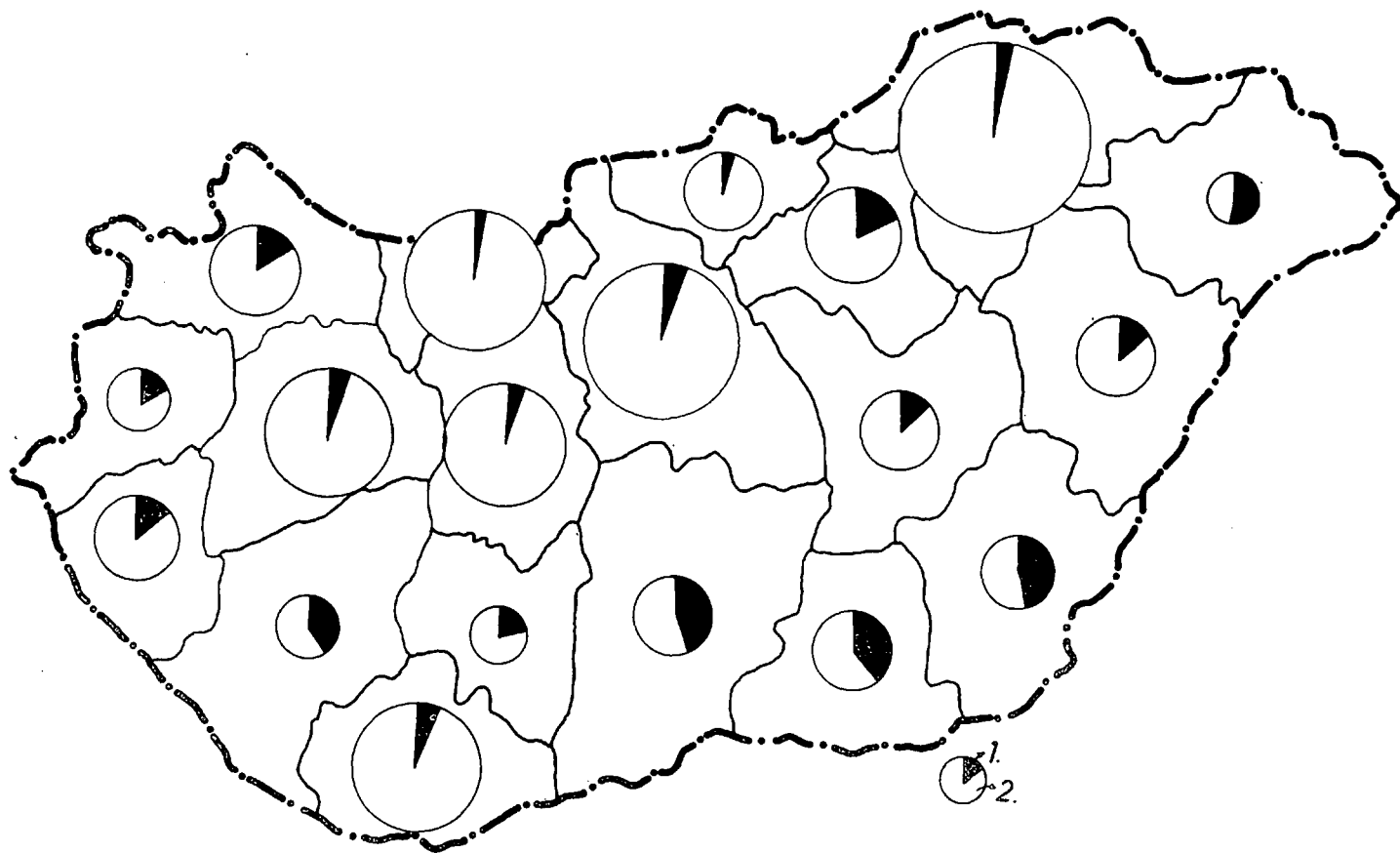


рис. 3.: доля инвестиций в социалистической пищевой промышленности от социалистической промышленности от 1955 до 1965
1. пищевая промышленность
2. промышленность

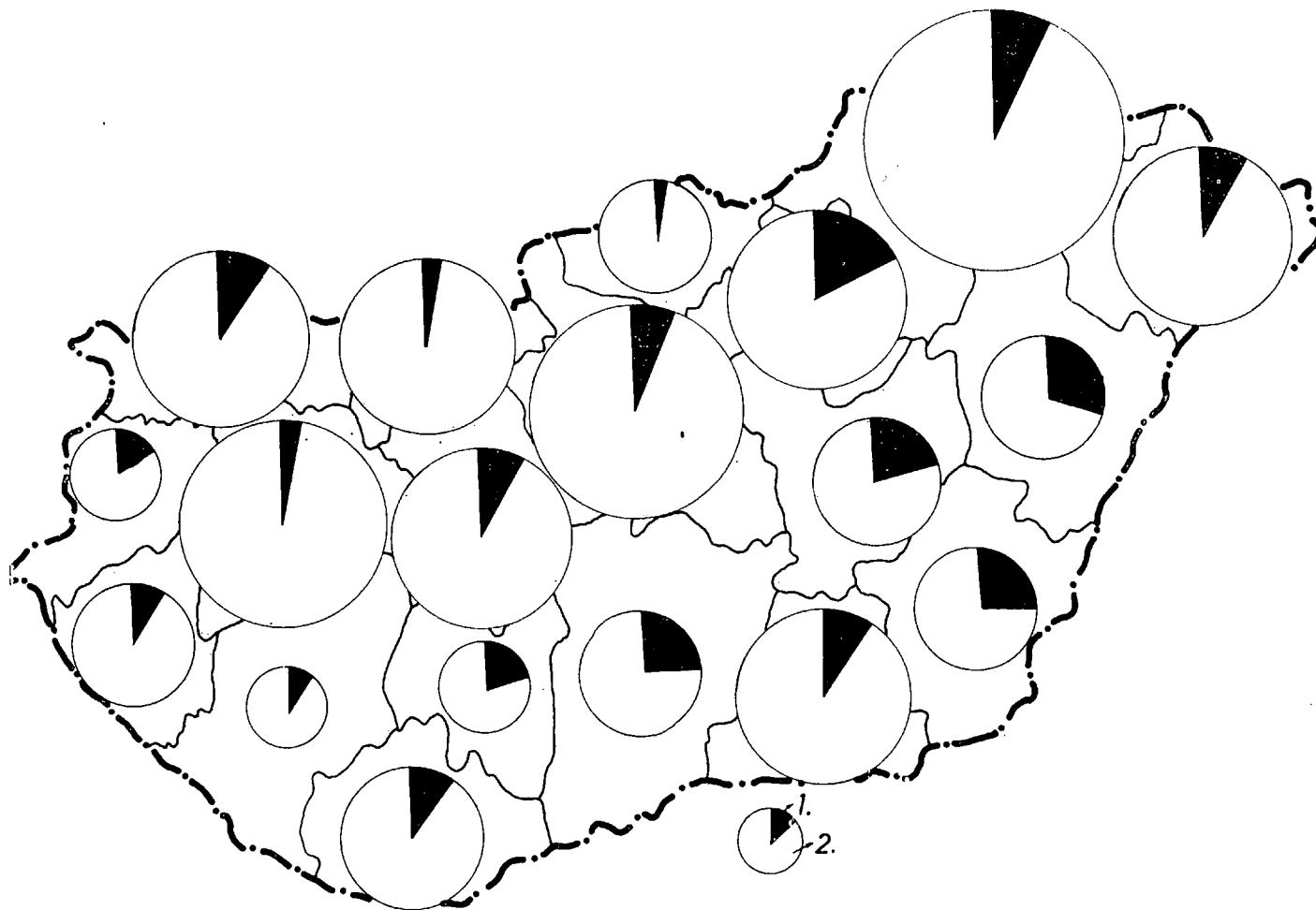


рис. 4.: доля инвестиций в социалистической пищевой промышленности от социалистической промышленности от 1966 до 1973.

1. пищевая промышленность
2. промышленность

Порядок	Комитаты
1.	Сольнок
2.	Боршод—Абауй—Земплен
3.	Чонград
4.	Бекеш
5.	Фейер
6.	Хевеш
7.	Хайду—Бихар
8.	Бараня
9.	Комаром
10.	Зала
11.	Дьер—Шопрон
12.	Пешт
13.	Ваш
14.	Толна
15.	Бач—Кишкун
16.	Веспрем
17.	Сабольч
18.	Ноград
19.	Шомодь

Вышеупомянутый результат, и еще порядок развития пищевой промышленности не коррелятивны (коэффициент корреляции $+0,053$).

Излагая, для территориальной дифференцированности инвестиций осуществленных в пищевой промышленности мы можем установить что

- доля накопленной инвестиции в пищевой промышленности внутри промышленности выделялось в промышленно не развитых и сельскохозяйственно средне или высокоразвитых комитатах.
- инвестиционная политика сознательно выражала острую непропорциональность, таким образом, что она действовала по направлению нивелирования уровней развития по комитатам в пищевой промышленности.